



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van PvdA
de heer M. Es Sadki

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake impact korting
op zorgbudgetten
BEHANDELD DOOR
M. (Marie-José) Smeets

DATUM
14 februari 2017
Verz. 14-02-2017
TELEFOONNUMMER
043 3504219

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2017-02113

E-MAILADRES
Mariejose.smeets@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte heer Es Sadki,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Hoeveel wordt Maastricht gekort op het budget van de Wmo door het Rijk?

Antwoord 1:

De ontwikkeling van het budget Wmo is als volgt:

| in mln. € | | | | |
|-----------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|------------|
| jaar | Wmo-2015 begeleiding | Wmo- beschermd wonen | Wmo- voorzieningen | Totaal Wmo |
| 2015 | 21,6 | 27,0 | 20,4 | 69 |
| 2016 | 20,4 | 25,0 | 19,3 | 64,7 |
| 2017 | 17,9 | 26,1 | 19,3 | 63,3 |
| 2018 | 17,6 | 26,9 | 19,3 | 63,8 |
| 2019 | 17,4 | 27,5 | 19,3 | 64,2 |

De korting op het budget voor Wmo-2015¹ bedraagt in 2019 19% t.o.v. 2015. Deze korting bestaat enerzijds uit de generieke rijkskorting op het landelijk beschikbare budget en anderzijds uit de herverdeeffecten door de invoering van het objectief verdeelmodel m.i.v. 2016.

Het budget voor beschermd wonen is het budget dat Maastricht ontvangt als centrumgemeente voor de regio's Maastricht-Heuvelland en Westelijke Mijnstreek. Dit wordt nog niet volgens een objectief verdeelmodel verdeeld. Dit is wel voorzien voor 2020. Het in te voeren verdeelmodel zal dan tot herverdeeffecten leiden. Een eventueel negatief herverdeeffect betekent een korting op het budget beschermd wonen. Tot die tijd wordt het budget door het Rijk verdeeld op basis van historische kosten. Er is door het Rijk niet gekort op dit budget. Wel zijn er door het Rijk verschillende onderzoeken gedaan om de historische kosten per regio vast te stellen. Deze onderzoeken hebben voor Maastricht geleid tot een verlaging van het budget in 2016 en verder.

¹ De Wmo-taken die m.i.v. 2015 naar gemeenten zijn gedecentraliseerd: individuele begeleiding en dagbesteding.



DATUM
14 februari 2017

Tegelijkertijd hebben we te maken met een sterke stijging van het aantal cliënten Beschermd wonen, onder meer door de afbouw van GGZ-voorzieningen door het Rijk. Het budget voor Wmo-voorzieningen² daalt met ca. 5%. Deze afname wordt voornamelijk veroorzaakt doordat de tijdelijke extra rijksmiddelen voor de huishoudelijke hulp toelage³ in 2016 aflopen.

Vraag 2:

Hoeveel wordt Maastricht gekort op het budget voor Jeugd door het Rijk?

Antwoord 2:

De ontwikkeling van het budget Jeugd is als volgt:

| in mln. € | |
|-----------|-------|
| jaar | Jeugd |
| 2015 | 31,3 |
| 2016 | 29,6 |
| 2017 | 25,7 |
| 2018 | 25,2 |
| 2019 | 25,3 |

De korting op het budget voor jeugdhulp bedraagt in 2019 19% t.o.v. 2015. Deze korting bestaat enerzijds uit de generieke rijkskorting op het landelijk beschikbare budget en anderzijds uit de herverdeeleffecten door de invoering van het objectief verdeelmodel m.i.v. 2016.

Ook in de monitor 3 decentralisaties (Raad 13 december 2016) is aangegeven dat het budget dat we van het Rijk ontvangen voor taken in het sociaal domein aanzienlijk is gekort. In de monitor is naast Wmo en Jeugd ook Participatie en Uitkeringen opgenomen. De korting op het sociaal domein bedraagt dan in totaal € 10,6 mln. in 2016 t.o.v. 2015 (zie monitor p. 17 onder 'Overkoepelende financiële conclusies').

Vraag 3:

Heeft het college rekening gehouden met deze korting in haar begroting 2017 en de meerjarenbegroting?

Antwoord 3:

Ja.

Vraag 4:

Hoe denkt het college deze korting op te vangen?

Antwoord 4:

In het kader van de bestuursopdracht Draaiknoppen sociaal domein worden de mogelijkheden verkend om inkomsten en uitgaven beter op elkaar af te stemmen. Hieruit komen scenario's en voorstellen die in de kaderbrief 2017 aan de Raad worden voorgelegd. Bijzondere aandacht is er voor het verdeelmodel Jeugd. Dit model leidt voor enkele regio's waaronder Zuid-Limburg tot een

² De Wmo-voorzieningen die al eerder naar gemeenten zijn gedecentraliseerd: hulp bij het huishouden, woonvoorzieningen, rolstoelen en vervoer.

³ Huishoudelijke hulp toelage: extra rijksmiddelen in 2014 en 2015 voor het stimuleren van de vraag naar huishoudelijke hulp om zoveel mogelijk volwaardige werkgelegenheid te behouden.



DATUM
14 februari 2017

scheve verdeling van het budget Jeugd. Dit is voor het Rijk aanleiding geweest tot het doen van nader onderzoek dat mogelijk kan leiden tot aanpassingen in het verdeelmodel.

Vraag 5:

Zijn de uitgaven voor Jeugdzorg over het jaar 2016 al bekend? - Zo ja, kunt u die kenbaar maken? - Zo nee, kunt u aangeven wanneer de cijfers wel bekend zijn?

Antwoord 5:

Nee, de cijfers zullen bekend zijn bij de jaarrekening 2016 en worden in de monitor 3 decentralisaties over het vierde kwartaal 2016 nader aan de Raad toegelicht.

Vraag 6:

Indien de cijfers al bekend zijn, hoeveel komt Maastricht op Jeugdzorg in 2016 tekort?

Antwoord 6:

Zie het antwoord op vraag 5.

Vraag 7:

Welke andere kortingen of bezuinigingen verwacht het college nog voor de zorgtaken?

Antwoord 7:

Daar kunnen we geen juiste uitspraak over doen, dat is aan het Rijk.

Vraag 8:

Hoeveel mensen met een WMO-indicatie in Maastricht hebben na de transitie gekozen voor de Wet Langdurige Zorg (WLZ) in plaats van de gemeente?

Vraag 9:

Hoeveel mensen met een indicatie voor Jeugdzorg in Maastricht hebben na de transitie gekozen voor de WLZ in plaats van de gemeente?

Antwoord 8 en 9:

Met de invoering van de Wlz in 2015 heeft het Rijk overgangsrecht getroffen voor een groep cliënten die op grond van hun lopende Awbz indicatie in aanmerking zouden kunnen komen voor de Wlz. Deze cliënten hebben vrijwel allemaal voor dit overgangsrecht gekozen; landelijk ging het om 13.000 cliënten. Uit de landelijke cijfers valt af te leiden dat het hierbij voor Maastricht ging om ca. 40 cliënten Wmo en ca. 30 cliënten Jeugd.

Het CIZ heeft de herindicaties van deze cliënten inmiddels in juli 2016 afgerond. Landelijk hebben ca. 9.700 van deze cliënten een Wlz indicatie gekregen. De overige 3.300 voldeden niet aan de toegangscriteria voor de Wlz en komen in aanmerking voor zorg en ondersteuning uit Wmo, Jeugdwet en/of Zvw. Het overgangsrecht van deze cliënten is verlengd tot 1 juli 2017. Inmiddels zijn de cliënten Jeugd en Wmo overgedragen aan gemeenten. Voor Maastricht waren dit 9 cliënten. Deze cliënten ontvangen voor 1 juli een nieuwe indicatie van de gemeente.

Vraag 10: Is er overleg met uitvoerende zorgorganisaties over de gevolgen van de korting?

Antwoord 10:

Ja, voor de inkoop van jeugdhulp en hulp en ondersteuning op basis van de Wmo zijn ontwikkelafels georganiseerd waarbij ook het bekostigingsmodel met zorgaanbieders wordt besproken en doorontwikkeld.



DATUM
14 februari 2017

Vraag 11: Hoe gaat het college de extra gelden voor mensen met een licht verstandelijke beperking (LVB) besteden?

Antwoord 11:

Met ingang van 2017 heeft het Rijk extra middelen toegevoegd aan het budget Wmo-2015 voor (jong) volwassenen met een verstandelijke of licht verstandelijke beperking die tijdelijk de behoefte hebben aan een beschermende woonomgeving. Landelijk gaat het om een bedrag van € 60,4 mln. Voor Maastricht is dit ca. € 550.000. Dit bedrag is opgenomen in het budget dat in de tabel bij vraag 2 staat onder Wmo-begeleiding.

Cliënten uit deze doelgroep komen afhankelijk van problematiek in aanmerking voor intensieve begeleiding thuis of voor een tijdelijke plek beschermd wonen. De passendheid van een dergelijke voorziening wordt beoordeeld in de centrale voordeur waarin naast medewerkers van WMO toegang ook aanbieders vertegenwoordigd zijn. Ook Radar neemt deel aan deze casusoverleggen en brengt expertise in op het gebied van LVB.

Vraag 12: Is hier overleg over met zorgorganisaties?

Antwoord 12:

In de wekelijkse casusoverleggen in de centrale voordeur heeft dit de aandacht. Zie ook antwoord op vraag 11.

Vraag 13: Zo ja, welke voorkeur hebben zij?

Antwoord 13:

In goed overleg met de diverse aanbieders, waaronder Radar, en de betreffende cliënten wordt een maatwerkarrangement toegekend.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

Vragen ex art. 48 RvO